

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 1 (97)

1 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Бауыржан С.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Образования и науки Республики казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусеитова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

MPHTI 03. 20.00

DOI 10.51943/1814-6961_2022_1_50

**ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ДИПЛОМАТИИ:
ПЕРЕПИСКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА С РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ****Кортабаева Гулжамал Кыдырбаевна¹, Авалиев Адильжан Алимжанович^{1*}**¹Казахский Национальный университет имени Аль-Фараби. Казахстан, Алматы*Автор-корреспондент
E-mail: adildok@mail.ru (Авалиев)

Аннотация. В данной статье предприняты раскрыть содержания документов и писем дипломатической переписки казахских ханов и султанов с Российской империей. Анализ событий международной жизни Казахского ханства в динамике ее изменений свидетельствует о наличии богатой дипломатической практики казахских правителей. С истоков образования Казахского ханства, дипломатическая служба была важным инструментом для укрепления государственности. Используя разные виды дипломатической переписки, были рассмотрены лингвистические аспекты исторических писем. В статье проанализирована история казахской дипломатии, используя средневековых письменных данных и историографических работ.

Ключевые слова: чагатайский язык, казахская дипломатия, илчи, титул, этикетная формула

FTAMP 03. 20.00

**ҚАЗАҚ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ:
ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫМЕН ХАТ АЛМАСУЫ****Кортабаева Гулжамал Кыдырбаевна¹, Авалиев Адильжан Алимжанович^{1*}**¹Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлтық университеті. Қазақстан, Алматы*Автор-корреспондент
E-mail: adildok@mail.ru (Авалиев)

Түйіндеме. Бұл мақалада қазақ хандары мен сұлтандарының Ресей империясымен дипломатиялық хат-хабарлары мен құжаттарының мазмұны қарастырылған. Қазақ хандығының халықаралық өміріндегі оқиғаларды, оның өзгеру динамикасына талдау жасау арқылы қазақ билеушілерінің бай дипломатиялық тәжірибесінің бар екендігін анықтадық. Қазақ хандығы құрылғаннан бері дипломатиялық қызмет мемлекеттіліктің нығаюының маңызды құралы болды. Дипломатиялық хат алмасудың әртүрлі түрлерін пайдалана отырып, тарихи хаттардың тілдік аспектісі және мазмұны қарастырылды. Мақалада қазақ дипломатиясының тарихы ортағасырлық жазба деректер мен тарихнамалық еңбектер негізінде талданды.

Түйінді сөздер: шағатай тілі, қазақ дипломатиясы, елші, титул, этикеттік формула

IRSTI 03. 20.00

**HISTORY OF KAZAKH DIPLOMACY:
CORRESPONDENCE OF THE KAZAKH KHANATE WITH THE RUSSIAN EMPIRE****Kortabayeva Gulzhamal Kydyrbayevna¹, Avaliyev Adilzhan Alimzhanovich^{1*}**¹Kazakh National University named after Al-Farabi. Kazakhstan, Almaty*Автор-корреспондент
E-mail: adildok@mail.ru (Avaliyev)

Abstract. This article attempts to reveal the content and analysis of documents and letters of diplomatic correspondence of Kazakh khans and sultans with the Russian Empire. An analysis of the events in the international life of the Kazakh Khanate in the dynamics of its changes testifies to the presence of a rich diplomatic practice of the Kazakh rulers. Since the formation of the Kazakh Khanate, the diplomatic service has been an important tool for strengthening statehood. Using different types of diplomatic correspondence, the linguistic aspects of historical letters were considered. The article analyzes the history of Kazakh diplomacy, using medieval written data and historiographic works.

Keywords: Chagatai language, Kazakh diplomacy, ambassador, title, etiquette formula

Введение. Слово «дипломатия» происходит от греческого слова «*diploma*» – двойные пластины. Диплом – двойные доски, начертанные в Древней Греции как верительные грамоты с нанесенными на них письменами, выдававшиеся послами в качестве верительных грамот (Bentridge, 2001:62).

Роль дипломатии как инструмента внешней политики всегда была велика. Дипломатическая служба повлияла на судьбу государства и при умелом использовании этого инструмента открыла большие возможности. Многие международные конфликты вызваны плохой дипломатией (Сарсембаев, 1991: 49).

Казахская дипломатия развивалась из богатого арсенала своих предшественников – древних тюрков и золотоордынцев. История казахстанской дипломатии уходит своими корнями в глубину истории. У казахов была собственная номадическая дипломатия во времена правления Абылай-хана и других ханов, основавших Казахское ханство. Став независимым государством, казахстанский народ наладил отношения с соседними странами, и все это является достижением нашей дипломатии.

Казахское ханство – казахское государство на территории современного Казахстана и сопредельных с ним государств, образовавшееся в процессе распада Золотой Орды в 1465 году и Узбекского ханства в 1468 году. Во времена правления ханов Касым, Хак-Назар, Тауекел, Есим Казахское ханство достигало наивысшего расцвета (Хафизова, 2019:22).

Во второй половине XVIII в. геополитическая ситуация в Казахском ханстве и Центральной Азии начинает кардинально меняться, этому способствовали колоссальные сдвиги в мировом развитии, особенно вступления развитых европейских государств в новую стадию промышленного, научно-технического и социально-политического развития. Внешняя экспансия и борьба западных держав за господство в регионе не могли не отразиться на дальнейших судьбах народов и государств. Казахское ханство, игравшей значительную роль в истории международных отношений того периода, была представлена Старшим, Средним и Младшими жузами, ханы и султаны были дипломатами для международных отношений между соседними государствами.

Делопроизводство Казахского ханства находится в тесной взаимосвязи с управленческой деятельностью и является ее составной частью. Сфера канцелярского обслуживания зависит от уровня развития государственного механизма. Здесь уровень развития государства определяет степень эффективности управления, что предполагает наличие развитого чиновничьего аппарата и делопроизводства.

В исследовании на основе комплексного изучения исторических источников предпринята попытка определения роли, значения и уровня развития делопроизводственной коммуникации в системе международных отношений Казахского ханства в XVIII веке.

Материалы и методы. Основной целью статьи рассмотреть и раскрыть дипломатические контакты правителей Казахского ханства с русским государством для установления и развитие добрососедских отношений.

Статья основана на научных выводах ученых, проводящих исследования в области дипломатии и дипломатической переписке между двумя государствами, а также необходимости комплексного изучения исторической эпохи. В исследовании использованы методы анализа, сравнительно-исторического анализа, хронологии, изучению дипломатической переписки. Кроме того, были выявлены и максимально широко использованы исследования дипломатической переписки и эпистолярного наследия казахских ханов и русских правителей, общенаучные методы и теории.

Значительный вклад в дело изучения казахской дипломатии Казахского ханства являются И.М. Козыбаева «Дипломатия Казахстана: страницы истории», И.В. Ерофеева «Эпистолярное наследие казахской правящей элиты» в двух томах, М.Х. Абусейтова «Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII веках: история, политика, дипломатия», К.Ш. Хафизова «Степные властители и их дипломатия в XVIII-XIX веках».

Первостепенное значение для нашего исследования имеют труды С.Е. Ажигали, А.Н. Гаркавец, С.Ф. Мажитов и других авторов – «История Казахстана в русских источниках XVI-XX веках» в десяти томах, М.Х. Абусейтова «История Казахстана в арабских источниках». Авторы сумели обнаружить и вывести в научный оборот значительное количество новых материалов, которые обеспечили солидную источниковую базу для дальнейших исследований по истории дипломатии Казахского ханства и дипломатической канцелярии. В трудах данных авторов особо выделяют значение языка дипломатической переписки в делопроизводстве.

Не менее ценным для нашего исследования являются нарративные источники, большинство из которых написаны на чагатайском языке, несколько писем на джунгарском языке и переведены на русский язык. Среди них особо следует выделить данные казахских, русских, китайских авторов, большинство из которых хранятся в архивах в странах России, Узбекистане и Китае.

В данной статье анализируются различные подходы к изучению нарративных источников и выдвинуть предположение о том, что язык дипломатии – среднеазиатский тюрки является официальным языком дипломатической переписке между двумя государствами того периода.

Результаты и обсуждение. В истории дипломатии Казахского ханства упоминаются несколько выдающихся дипломатов, в биографии которых наиболее ярко отразилось умелое дипломатия того периода. Сведения о жизни дипломатов, выдающиеся личности – ханы и султаны Тауке хан, Абылай хан, Вали хан и многие другие, помогают понять многообразие и сложную систему международных связей казахских ханств, которая была раскинута между тремя центрами силы: Российской, Цинской империями и мусульманскими государствами. Мусульманские государства в XVIII в. представляли Кокандское, Бухарское, Хивинское ханства, Османская империя и Иран (Сарсембаев, 2015: 29).

Среди выдающихся деятелей составляют представители так называемой «белой кости», что вполне ясно, как дипломатия была привилегией высшего сословия казахских правителей – ханов, и их ближайших родственников – султанов. Послами и делегатами дипломатического корпуса Казахского ханства были батыры и бии из «черной кости», но они относились к казахской феодальной знати (Абусейтова, 1998:18).

На основе типологической классификации, для изучения данной темы, можно выделить три основных типа исторических источников: письменные, лингвистические и вещественные. Первую группу источников можно разделить на два основных вида: актовые и нарративные. Систематизация и последовательность изложения в рамках указанных видов производится на основе этнолингвистической принадлежности авторов исторических источников, степени информационной содержательности в хронологической последовательности изложения.

На начальных этапах становления государства возникает необходимость введения письменности, которая в первую очередь должна обеспечить эффективность деятельности аппарата управления не только внутренних политических отношений, но и внешних. Письменная культура тесно переплетается с делопроизводством. Уровень развития письменной культуры во многом определяется степенью развития государства, его экономическим, политическим и культурным потенциалом.

Казахско-русские дипломатические отношения. Первые контакты дипломатических отношений Казахского ханства и Московского государства установились после расширения территорий на востоке, завоевания Ивана Грозного (Ивана IV) Казахского ханства в 1552 году, затем Астраханского ханства в 1556 году, годом позже к государству Ивана Грозного присоединилась Ногайская Орда. В XVI веке после присоединения Башкирии территорию Казахского ханства от государства Ивана Грозного отделяла только Сибирское ханство.

Сибирское ханство – одно из тех государств, которое, как и Казахское ханства, было образована на обломках, распавшийся междоусобными распрями Золотой Орды. Территория Сибирского ханства простиралась на всю Западную Сибирь, включая северную часть территории Казахстана, южную часть Сибири населяли представители тюркских народов (Асфендияров, 1997:102).

В 1582 году поход Ермака положил начало завоевания Сибири и на территории Сибири были заложены крепости – Тюмень, Тобольск, Тара. В августе 1598 году Кучум-хан после поражения бежал в казахские степи, где он скончался, так территория Сибирского ханства вошла, в состав Российского государства и это положило началом казахско-российских взаимоотношений.

Обмен посольствами между Казахским ханством и Московским государством обусловлен несколькими обстоятельствами. Во-первых, заинтересованность о взаимных дружеских сношений. Во-вторых, Казахское ханство является мостом между Московским государством и с южными государствами, Цинской империей. В-третьих, развития экономических связей.

Через территорию Казахского ханства проходили пути караванной торговли с ханствами Средней Азии. Торговые пути и обмен товарами играли ведущую роль в дипломатических отношениях между странами того периода. С.М. Соловьев отмечал, что в начале XVII века «К татарам шли седло, сукна, полотно, ножи, топоры, стрелы, зеркала, кошельки. Привозимые товары в большей частью были: серебро в слитках, сукна, шелк, шелковые ткани и парчи, дорогие камни, жемчуг, сученое золото, перец, шафран, вино; купцы Чагатайские доставляли шелковые ткани, татарских лошадей и превосходные белые материи, не тканые, а сваленные из шерсти, из которых делали япончи, красивые и защищавшие от дождя» (Асфендияров, 1997:120).

Современный российский исследователь, специалист по истории средневекового права Р.Ю. Почекаев отмечает, что грамоты, которые обменивались в XVI-XVII веках правители казахского ханства и русского государства, имели статус актов международно-правового характера, которые заключались между самостоятельными субъектами права, обладающей свободной волеизъявления (Почекаев, 2014:6).

Первая четверть XVIII века ознаменовалась в России преобразованием Петра I, которые и хотя не затронули основы феодально-крепостнического строя, но тем не менее укрепили российское государство во всех его отношениях. Введя непрерывные войны на западе страны, одновременно российские правящие круги вырабатывали идеологию имперского расширения на востоке. Как отмечает современный российский историк Ю.А. Сорокина, не имея еще возможности решать проблемы с помощью военной силы, российские государи попытались укрепить свои позиции в степи с помощью политических средств (Сорокин, 2001:17).

В связи с дальнейшим проникновением в глубь страны с освоением новых территорий и населяющих народом данных территорий, чувствуя политическую и экономическую мощь можно согласиться с выводами высказыванием автора, царское правительство в «целях укрепления своих позиций в степи». Анализируя политику российского государство в 40-е годы XVIII в. в Казахстане, историк И. Ерофеева отмечает, что политика в дальнейшем приобретает колониальные черты (Ерофеева, 2014:259).

Посольские миссии Казахского ханства. Посольские миссии ханов играли одну из важнейших ролей в международных отношениях Казахского ханства, сложная внешнеполитическая ситуация и борьба казахских ханов против джунгарского нашествия усилили дипломатические миссии ханов и султанов, на внешнеполитической арене появляются выдающиеся личности в истории Казахского ханства. Анализ письменных источников, грамот, печатей с титулатурой позволили восстановить дипломатических отношений с соседними государствами, исследовать, международные соглашения, династические браки, посольские миссии способствовали в разрешении международных споров, которые казахские ханы активно использовали, защищая интересы государства.

Послы, отправленные для решения политических, торговых и иных связей, играли важную роль во внешней политике ханства, регулярные послания между государствами свидетельствовало нормальным отношениям между правителями государств. Посланники посольских миссий именовались «*илчи*» - «посол, гонец», слово «*илчи*» происходит от производного слово «*el*» - государство, административная единица, и именного аффикса *-či*. Слово «*elči*» - посол, вестник, титул «*илчи*» встречается в древнетюркских письменных памятниках, и фокусируется как должностное лицо (ДТС, 1969:169).

Современный исследователь М.Х. Абусеитова отмечает, что «контакты между правителями различных государств активизировали практику отправки посланцев, гонцов с корреспонденцией, отражавших обеспокоенность казахских правителей агрессивными устремлениями противников. Посланцы ханов, которых называли «илчи», были доверенными лицами ханов, которым те поручали передавать важные сообщения или распоряжения (письменные и устные) как наместникам, зависимым правителям, так и правителям независимых государств, с которыми Казахское ханство поддерживало дружественные отношения» (Абусеитова, 1998:133).

Посланники посольских миссий казахских ханов были представители высших сословий – султаны и батыры, обладающих красноречивостью и владение чагатайским языком, посольские миссии имели представления о стране пребывания через купцов и духовных представителей. Посольские миссии имели писцов и тарджуманов (переводчиков), у послов обязательным условием было наличие верительной грамоты.

При разнообразных внешнеполитических вопросов, которые приходилось решать казахским ханам, были вынуждены поддерживать дипломатические отношения с соседними государствами, отправлять посольские миссии и принимать иностранных послов. При приеме послов предусматривался строгий церемониал, которому нужно было следовать.

Чагатайский язык: официальный язык дипломатии. Делопроизводство по вопросам внешних сношений велось в основном на чагатайском языке, а позже и на русском языке. Исходящие документы и материалы по внутригосударственной переписке заверялись ханской или родовой тамгой, которые должны были иметь не только ханы и султаны, также старшины всех основных сегментных групп казахского общества (Хафизова, 2019:16).

После распада Золотой орды (Алтын орда) начали возникать новые государства и на территории современного Казахстана появилось Казахское ханство в 1465 году.

Официальный язык Казахского ханства был казахский, а литературный и языком дипломатии стал чагатайский язык. На чагатайском языке казахские правители писали дипломатические письма и ноты (Ерофеева, 2014:102).

Письма писались представителями правящей элиты кочевников, в основном на литературном чагатайском, или среднеазиатском тюрки, который выполнял в степных ханствах XVI-XIX вв. функцию делопроизводственного языка и широко использовался казахскими правителями в дипломатической переписке с монархами и чиновниками соседних государств (Бейсембиев, 2006: 77-94).

Акынбеков отмечает, что «среди тюркологов много разных точек зрения о происхождении и применения термина чагатайский язык. В частности, в работе известного западного тюрколога

Жанполата Мустафы «Чагатайский язык и литература» 2002 года говорится, что имя Чагатай, возникшее в период Тимуридов (1405-1502), было производное от имени второго сына Чингисхана Чагатая» (Акынбекова, 2020: 338).

Уйгуро-караханидский язык послужил основой для чагатайского языка «уйгурское письмо, принятое монголами, рапространившееся в Средней Азии послужило основанием так называемой джагатайской письменности. Во времена первых Чингизидов джагатайская письменность распространяется у всех восточных тюрков» (Радлов, 1889:2)

А такие тюркологи, как Н.И. Ильминский, К. Брокельман, утверждают что для обозначения классической среднеазиатской литературы XIV-XVII веков, сложившейся в рамках чагатайского улуса, название «чагатайский язык» использовался в отношении живого говора кочевых чагатаев, смешанных с монголо-тюрками (Brokelmann, 1954: 55).

Итак в результате антропоним «Чагатай» стал широко использоваться в качестве термина в научных трудах. Чагатайский язык служил главным инструментом письма, как средством информационного обмена во всех культурах Волго-Уральского, Сибирского и Центральноазиатского регионов. Чагатайский язык являлся около четырех столетий общим литературным языком для многих тюрков: казахов, татар, башкир, узбеков, кыргызов и уйгуров, создавших на нем различные произведения мировой культуры по истории и генеалогии своих народов.

Официальный статус чагатайского языка как языка межгосударственных отношений в известной мере, обязывал ханов, султанов и наиболее влиятельных родоправителей-старшин осваивать его грамматические основы. Знания таковых было жизненно необходимо, чтобы с одной стороны иметь возможность четко формулировать свои мысли и намерения для точного восприятия в письменном виде. В тюркоязычных письменных источниках позднего средневековья и начала нового времени для обозначения такого уровня владения чагатайским языком нередко использовалось выражение «түркіше оку», в переводе с казахского означает «читать по тюркски» (Бейсембиев, 2006: 32).

Литературный язык делопроизводства и дипломатии Казахского ханства непосредственно связан с чагатайским языком. В чагатайском языке значительным было, также влияние персидского языка, который играл значительную роль в средневековой тюркской литературе. Вообще Средняя Азия является традиционным распространением персидской культуры. Влияние персидского языка на чагатайский было отмечено и современниками.

Иоган Шильбергер отмечал: «Есть еще старна Джагатай, где главный город Самарканд, весьма большой и многолюдный. Они говорят на собственном языке, на половину турецком, наполовину персидском» (Schiltberger, 1983: 121).

Согласно свидетельству многих оренбургских чиновников середины XVIII – начала XIX в., некоторые хорошо известные ханы и султаны получили в юношеском возрасте хорошее образование в учебных заведениях Туркестана, Хивы и Бухары и неплохо знали основы и нормы грамматики и стилистики чагатайского языка. Будущий хан Абылай, также неплохо знал чагатайский язык, освоил грамматические основы в городе Сузак (Хафизова, 2019:32).

Этикетные формулы и ханская канцелярия. Значительное усиление в последующие годы интенсивности политических контактов между царским правительством и правящими представителями казахской аристократической элиты обусловило острую необходимость в подготовки профессиональных кадров переводчиков чагатайского языка. В Омске была открыта учебное заведение по подготовке переводчиков чагатайского языка и других тюркских языков для сношения западносибирской пограничной администрации.

Очевидно, содержание службы писцов переводчиков производилось за счет ханской казны. В дипломатическом корпусе ханства существовал государственный орган с близкими к дивану функциями. Можно предположить, что начало его оформления относится ко времени Золотой орды, после распада Золотой орды его делопроизводства стало наследницей вновь образовавшихся ханств. В источниках мы можем встретить упоминание о везире, который надо полагать находился во главе дивана (Абусейтова, 2005:147)

Слово «*диван*» *اوی د ن* имеет персидское происхождение и означает «канцелярие, присутственное место». Этот термин используется мусульманскими авторами для обозначения счетоводства и канцелярии. Позднее это слово вошло в лексику других языков, где нашло широкое распространение. Во главе диванов, как и прежде, находился назначенный ханом визирь. По словам Мухаммада Хиндушаха, слово «*визирь*» *ری زو* происходит от слово «*вазр*» что в переводе с арабского языка означает «убежище», в мусульманском востоке является титул министра или чиновника высшего ранга в государстве.

В персидских источниках его синонимом является «*сахиб*» *ن ح اص* Везирь был также компетентен по вопросам делопроизводства. Его обязанности были приближены к функциям писцов в ханстве, в источниках можно встретить упоминания о символах власти визиря-писца, каковыми выступает чернильница и перо. Важной функцией визиря-писца было хранения документов. Известно, что хранения документов является составной частью делопроизводственной деятельностью.

«Возможно, в большинстве случаев, документы хранились в сундуках, это один из наиболее распространенных способов хранения в эпоху средневековья» (Бартольд, 1968:97) Основная часть документов могли храниться в ставке хана.

Возникновения и развитие ханства с соответствующим аппаратом управления требовало привлечения, прежде всего грамотных и образованных людей. Везири-писцы или мулл-писцов были наиболее образованной частью общества, во все времена к писцам предъявлялись высокие требования. Ханские писцы должны были обладать широким кругом знаний и в совершенстве знать каллиграфию (Кази-Ахмед, 1947:7).

Дипломатическая переписка в Казахском ханстве находилась в компетенции ханской канцелярии. Общее направление и руководство внешнеполитическими делами осуществлял *беклярибек*, возможно, что это формальная его сторона, то есть прием послов или делегатов, их размещения и политическая переписка находилось под контролем близко приближенных к ханской власти - везира.

Известно, что ханская канцелярия имела свою терминологию в большинстве своем тюркского, персидского и арабского происхождения. Таковыми терминами были *калям* - орудия письма; *тамга* - родовой фамильный знак; *кагазь* - бумага для письма (Кази-Ахмед, 1947:12).

В тексте дипломатических писем XVIII в. выделялись следующие композиционные части: начальная, основная и заключительная. Трехчастная структура писем характеризовала письмо как деловой документ, в каждой из композиционных частей письма выделялись своеобразные формулы текстообразующего характера. Начальная часть писем включала этикетные формулы, в основном состояли из обращения и титулования (Сергеев, 1978: 32).

Этикетные формулы в письмах не подаются с точки зрения синхронии рациональному объяснению, и функционирует в силу сложившихся правил дипломатической вежливости. Дипломатические письма XVIII в. отличались от документа официально деловой переписке тем, что в них значительно раньше отразились изменения эпистолярной традиции. При выборе обращения в письмах релевантным выступал такой признак субъектов переписки, как высший/равный/низший социальный статус.

Этикет - часть моральной культуры, связан с категорией красоты, связана с такими терминами, как культура вежливости. В деловой переписке использование этикетных средств, формул носит регламентированный характер.

Первая формула проявление этикета - это обращение к личности адресата для налаживания контакта, привлечение внимания. Обозначение адресата в посланиях и отдельным монархам соседних государств включает в себя 3 обязательных компонента: обобщенную этикетную формулу обращения «*хазратларининг узма хазрати, хазратлари, хазратларингиз*» *زبيرالتارزاج كىرالتارزاج امزوا عنارزاج. عدالتارزاج* что с переводе русского обозначает «ваше величество» или «ваше императорское величество», краткий монархический титул главы с прилагаемыми к нему поясняющими определениями и многообразными эпитетами, а также собственное имя данного носителя.

В большинстве случаев данная этикетная формула присуще в мусульманских государствах, слово «*хазретлери*» *عدالتارزاج* с переводе с арабского означает «достопочтенный», оно происходит от слово «*хазрет*» *برذح* с переводе с арабского означает «высочество», «величество», «господин», «превосходительство», а другое значение - «святой», данная этикетная формула служило в качестве обращения к человеку с высшим религиозным статусом (Баранов, 1985:875).

Окончание множественного числа «-лар/-лер» *رال* в тюркских языках используется не только для указания множеству, но данное окончание используется для того, чтобы подчеркнуть уважительное обращение к человеку.

Инскрипции писем, адресованных высокопоставленным российским, среднеазиатским и цинским чиновникам, имеют аналогичную форму водную часть текста.

Кроме того к официальным формам обозначения российских государственных деятелей нередко прибавляли отдельные ремарки уточняющего характера или прославляющие их эпитеты («достойному уважения и почтения, любезному ученому из ученых»; «отличнейшему из министров своею справедливостью и благодеяниями») и т.п.).

Такие неформальные инскрипции в одних случаях выражали расчетливое стремление авторов писем приобрести особое расположение влиятельных адресатов, а в других - их действительно доброжелательное или даже дружеское отношение к конкретной персоне (Чашина, 1991:9).

В письмах казахских ханов и султанов, адресованных Петру I, Анне Иоанновне, Елизавете Петровне, Екатерине II, Александру I и некоторым другим монархам Российской империи, типичное для всех этнокультурных групп кочевников того времени мифологизированное восприятие образа чужого и далекого российского государя нашло отражение в таких цивилизационно однородных формах титулования царствующих особ императорского дома, как «*ак хан*» *قاناچ* - «белый царь», «*ак хан падишах*» *قاناچ اشداپح* - «белый царь, падишах», «*ак ва улуг падишах*» *قاناچ اولوا اشداپح* - «белый

и великий падишах», «ак хан улуг падишах» اشراپ حاق ناح غولوا – «белый царь, великий падишах», «ул улуг бек император падишах» اشداپ روتاراپميا – «государыня императрица», «ак битадиша» اشداپ يب قا – «белая падишахиня», «шахинишах» حاشن ي خاش – «царь царей» (Ерофеева, 2014:54).

Титул «хан» اح ن происходит от тюркской лексемы «каган» – властитель, монарх, данный титул главы государства у многих тюркоязычных народов периода раннего средневековья. Слово «каган» впервые был упомянут в китайских летописях в 312 году, в XII веке в Монгольской империи стал употребляться в значении «император», подвластных империи правителей именовали ханами.

Титул «Ак-хан» – «белый хан», издавна на востоке именуют русского государя, что означает в переводе «белый царь», название «белый» означает самостоятельный, независимый, как не платящий никому дани.

В приветственном обращении к российским монархам обоих полов ими преимущественно использовались относительно короткие и однообразные формулы:

«шавактали императрича азими ва балколайа инайатли падишах захретлери»;
 یرلترض ح هاشداپ یرلتي ان ع ایال لوقو ل ابو ی مظع اچ یرو طار اپم ا یرل تاقوش
 «ваше императорское величество всемиловитившая государыня» (АВПРИ, 1730:36);

«билакан ак ва улуг падишах хазлатранинг хузури»;
 ن قاقال يب قا و غولوا ح اشداپ یرل تال تار زح یروزوح
 «ваше величество государыня императрица»

«шавактали ва кудратлу улуг падишахизазими иператрича»;
 ولت اقواس و ولت اردوق غولوا ز می گاشداپ می مز اچ یرتار اپم
 «всепреспетлейшая державнейшая великая государыня императрица» (АВПРИ, 1775: 190)

В отличие от них для ханских и султанских посланий, адресованных царским наместникам, их ближайшим помощникам и командующим войсками в пограничных со степью российских губерниях, характерна более пестрая и неоднозначная картина. В многочисленных письмах российским министрам, местным губернаторам, их помощникам и командирам пограничных войск, имевшим чин действительного тайного советника или генерал-поручика, казахские ханы и султаны в большинстве случаев указывали их полные собственные имена, административные должности и звания и употребляли по отношению к ним этикетную формулу обращения – «изатилмиш халия мартабали» یرل تاقوش - «ваше высокопревосходительство», а в посланиях чиновникам среднего звена от бригадира до генерал-майора – «али габлу джаблу баланд биматлу» دنلب و لب چول بلق یرل اع - «ваше превосходительство» (Ерофеева, 2014: 60).

После обозначения адресата и адресанта в посланиях казахских ханов и султанов иностранным монархам следует изложения сути письма, основная часть письма после этикетного обращения адресанту. Основная часть письма состоит из трех относительно устойчивых элементов: наррации, сведения о доставших письмо доверенных лицах правителя и его персональных удостоверительных знаков.

Наррация – способ повествования и характер содержания целей и мотивов создания письма, в посланиях ханов и султанов российским государям оно занимает несколько страниц (Никифоров, 1985:33).

Характер и содержания писем казахских ханов и султанов гласят о том, что в связи с установлением договорных отношений с российской империей имеют детальный, многоаспектный и информативный. Уже в во второй половине XVIII в. казахские ханы и султаны очень часто писали письма российским государям, это зависело от многих внешнеполитических причин.

Для стилистики нарративной части изученных исторических документов характерен своеобразный симбиоз канцелярских штампов, унаследованных от степного делопроизводства средневековой эпохи и живой разговорной речи с целым спектром эмоциональных оттенков. Дипломатические письма в основном имели содержания политического, экономического и торгового характеров, нередко в письмах обращает на себя внимание присутствие элементов фольклора (пословиц и преданий).

Заключительную часть писем содержит конечные формулы – выражения благодарности, почтительности, и уважение по отношению адресату (комплименты). Данная часть письма используется характерным термином – интуляция. Термин «**интуляция**» имеет значение отправителя письма, то есть от кого исходит данное письмо. Термин комплимент в специальном дипломатическом значении «церемониальное лестное для адресата обращение, дипломатическая любезность» (Сергеев, 1978:122).

Ниже повествовательно-описательной части письма автор текста, ставил личную подпись,

подтверждающую его непосредственную причастность к составлению документа и достоверность изложенной в письме информации.

Абсолютное большинство писем казахские ханы и султаны заверяли чернильными оттисками в персональных перстневых печатей. Основное функциональное значение состояло в удостоверение личности и официального статуса адресанта, без которого подпись считалось недействительной. Для обозначения печати писари степных монархов обычно использовали персидское слово «мохр» (Ерофеева, 2014:62).

«Ак хан» - «Белый царь»: образ монарха тюркскими народами. В письмах адресованных российским государям встречается понятие «*белый царь*», в XV-XVIII веках, когда Российская империя расширялась и раздвигала свои границы на восток, поглощая территории населенными различными народами. Разрастания Российской империи на восток, включение в его состав новые государство, утерявшие свою независимость или добровольно присоединенные по политическим, экономическим и торговым причинам, впоследствии влекли за собой кардинальные перемены в жизни присоединенных народов.

Образ «*белого царя*» в исторических письмах тюркских народов позволяют утверждать, что «*белый царь*» появляется в политическом лексиконе тюркских государств России не ранее XVI в. В 1549 году ногайский правитель Юсуф в грамоте Ивану IV писал: «Ахмата царя брат наш Темир князь убил братства для з белым князем» (Посольские, 1984:30). С этого момента данный образ вошел в политический лексикон для обозначения титулов государей адресованных Российской империей вплоть до XIX века.

В XVI веке выражение «*белый царь*» присутствует в переписке российских монархов с тюркскими ханствами, и наиболее многократно и разнообразнее можно встретить с российско-ногайской дипломатической переписке. В крымской переписке данное выражение фигурирует как эпизодически. Выражение было закреплено как официальный титул российским монархам дипломатами Османской империи. В 1519 году дипломатическая миссия Османской империи доставили грамоты, в которой к великому князю обращались как к «государю великому князю Васильеву Ивановичу всеа Русии белому царю» и «великому государю князю Василью Ивановичу всеа Русии белому царю восточному» (Сборник, 1895:671/2).

В дипломатии первые случаи упоминания, а затем и закрепления как официального титула в ногайско-русской дипломатической переписке, очевидно, в адресатах посланий мирз Урака и Исмаила 1536 и 1537 годах, в этикетке обращения видно формулировка титула: «вольного человека белого Ивана величеству»; «вольному человеку Ивану белому князю»; «белому князю поклон» (Посольские, 1984:39).

В 1547 году русским монархом царского титула была замечено и за Волгой, а в 1549 году в грамотах появляется обращение «царь», который имеет титульное обращение «белый царь», позже казахские ханы также начали использовать в титульное обращение «белый царь» в дипломатической переписке. Это, естественно, обусловлено тем, что первые писцы, прислуживавших казахским ханам имели образования в медресе в Волжском регионе, и впоследствии было закреплено официально казахскими ханами.

Кононов А.Н. приводит следующие пояснения цвета «*белый*» в тюркских языках, слово «*ак*» использовалось для обозначения запада, западной стороны света. В обозначении топонимов у турок *Ак Дениз (Ak Deniz)* – Западное море, одно из тюркских названиях Каспийского моря – *Ак Дениз «Белое/Западное море»*, по-видимому, по этой причине русские цари, как у тюрков и у монголов, назывались «белыми царями» - «западными царями». Вероятно, что название «Белая Русь» ассоциируется с обозначением «западные земли», которые в свою очередь «не зависевшие в XIII-XIV веках ни от татаро-монголов, ни от литовских феодалов» (Кононов, 1975:171).

Дипломатическая переписка между татарами Сибири, титул «*белый царь*» встречаются в письмах хана Кучума к Ивану IV: «крестьянскому белму царю и великому князю» (Собрание, 1819:63). Вероятно, что Кадыр Али-бек Джалаири хронист, собравший замечательный труд «Джами ат-таварих» (Собрание летописей), и жил в вассальной зависимости в Касимовском царстве. Кадыр Али бек написал свою книгу, где обозначает в адрес царствовавшего тогда «*джумле ал-киристан андишах хазратлари Борис Федорович улуг бек ак хан «его величества государя всех христиан Бориса Федоровича Годунова, великого князя, белого царя»*» (Сборник, 1854:3).

Казахские ханы вступили в регулярные отношения с российскими монархами в XVIII веке, и на протяжении всей дипломатической переписке в их обращениях применялась формула, что и у других тюркских правителей «*ак хан улуг падишах*». Переводимая с русского языка титула для российских государей по-разному: «*белый царь*», «*белая царица*», «*великий белый царь*», «*великая государыня императрица и белая царица*» (Казахско-русские, 1961:268, 290).

Заключение. С достижением независимости и вступления казахстанского общества на путь коренных реформ особую актуальность приобрело изучения социально-исторического опыта, культурного и духовного наследия, накопленного в предыдущие эпохи. Значения истории и

исторической науки в жизни общества возрастает с необходимостью осмысления прошлого через призму современности и предвидения перспектив будущего развития. Обращения к историческому прошлому диктуют многими причинами, среди которых в первую очередь следует выделить то, что в советское время исторические знания формировались в духе нигилистического отношения к национальной истории, существовали замалчивание, игнорирование или запрет на изучении отечественной истории.

В истории любого народа есть периоды, которые называю переходными или переломными. В такие моменты общество в целом переживает процесс перехода от одного качественного состояния в другое и адаптации к новым условиям. На основе исследования авторы пришли к выводу, что именно такой период в своей истории переживал Казахстан в начале XVIII века. Правда, переходный характер того периода не был связан со сменой формации, но тем, не менее, он был насыщен многими событиями, определившими судьбу народа на столетия вперед. Это такие события, как распад единого государства на ряд мелких владений, глубокие потрясения, связанные с джунгарским нашествием, вынужденное признание российского протектората и борьба с экспансионистской политикой Цинской империи. Необходимость решения этих сложных проблем и обусловило необходимость действия дипломатии казахских ханов для сохранения своей государственности.

Необходимость изучения истории казахстанско-российских посольских отношений, существовавших до начала XVIII века, этим не исчерпывается. В результате этих отношений Казахстан стал известен не только России, но и другим европейским странам, оставив неизгладимый след на страницах истории. Казахское ханство на протяжении своего существования вела мирное дипломатическое отношение с соседними монархами. Несмотря на кочевой образ жизни, дипломатическая переписка степных ханов и султанов показывает высокую грамотность среди кочевых народов.

Исторический опыт взаимодействия и взаимовлияния сопредельных стран дает нам возможность не только оценить прошлое, но и оценивать перспективы настоящего и будущего. У Казахстана и России большой потенциал для формирования добрососедских и международных и межгосударственных отношений, способных помочь народам этих государств в современных условиях. Задача нашего исследования в настоящее время – не накапливать и углублять проблемные моменты в современных казахстанско-российских взаимоотношениях, а способствовать построению экономически и политически развитого, демократического, процветающего, правового гражданского общества. Развитие, безопасность и стабильность казахстанско-российских отношений, сегодня зависит от Казахстана и России, их внешнеполитических ориентиров и взаимоотношений.

Благодаря активной внутри- и внешнеполитической деятельности именитых ханов и султанов Казахского ханства превратилось в относительно мощное и единое государство. Стратегической задачей ханов и султанов было укрепление и дальнейшее независимое развитие Казахского государства. Сегодня Республика Казахстан играет одну из важной роли сохранения дружественных отношений со всеми странами, благодаря умелым правителям нашего государства.

Список литературы

- Абусейтова М.Х. (сост). История Казахстана в арабских источниках. Т.3 Извлечения из сочинений XII - XVI веков. Алматы: Дайк-Пресс: 2005. 713 с.
- Абусейтова М.Х. . Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII вв.: история, политика, дипломатия. Алматы: 1998. 257с.
- Ажигали С.Е. История Казахстана в русских источниках в XVI-XX вв. Том 4. Первые историко-этнографические описания казахских земель XVIII в. Алматы: Дайк Пресс, 2007. 368 с.
- Акынбекова А.У. Возникновения и применения в языкознании термина чагатайский язык // Бюллетень науки и практик. №1. Россия, г. Нижневартовск, 2020. С. 381-386
- Асфендияров С.Д., Кунте П.А. (ред.) Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сборник 1 (V в. до н.э. XVIII в. н.э.). Алматы: Казахстан, 1997. 383 с.
- Әліпбаев А.Р. Дипломатия тарихы: дәрістер жинағы. Алматы: Қазақ университеті, 2013. 148 б.
- Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. М.: Русский язык, 1985. 944 с.
- Бартольд В.В. Хранение документов в государствах мусульманского Востока // Сочинения. - Т. VIII. М.: Наука, 1968. С. 351.
- Бейсембиев Т.К. Среднеазиатский (чагатайский тюрки) и его роль в культурной истории Евразии (взгляд историка) // Тюркологический сборник. 2006. С. 77 – 94
- Буганов В.И. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1489-1549. М.: АН СССР, 1984. 87 с.
- Beridge G.R., James Alan. Dictionary of Diplomacy. Palgrave Macmillan. 2001. 270 p.
- Brokelmann C. Osttürkische Grammatik der islamischen Literatursprachen Mittelasiens, Leiden, 1954. 724 S.

Древнетюркский словарь. Редакторы В.М. Наделяев, Д.М. Насилов, Э.Р. Тенишев, А.М. Щербак. Л.: «Наука», Ленинградское отделение. 1969. 677 с.

Ерофеева И.В. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Т. – 1, Алматы, «АБДИ», 2014. 1032 с.

Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках (сборник документов и материалов). Сост. Ф.Н. Киреев и др. Ред. Ф.В. Шахматов и др. Алма-Ата: АН Казахской ССР, 1961. 741 с.

Кази-Ахмед. Трактат о каллиграфях и художниках. М.; Л.: Искусство, 1947. С. 58.

Кононов А.Н. Семантика цветообозначения в тюркских языках//Тюркологический сборник. 1975. С. 159-180.

Johannes Schiltberger. Als Sklave im Osmanischen Reich und bei den Tataren: 1394-1427. Stuttgart: Thienemann Press, 1983. 256 S.

Никифоров Д.С., Борунков А.Ф. Дипломатический протокол в СССР. Принципы. Норма. Практика. М., 1985. 299 с.

Письмо № 23 от 20 июля 1730 императрице Анне Иовановне. АВПРИ. Ф 122. Оп. 1 1730-1731 гг. Д1. Л. 45. С. 36

Письмо № 276 от 24 июня 1764 императрице Екатерине II. АВПРИ. Ф 122. Оп. 1 1762-1775 гг. Д 14. Л. 191-192. С. 190

Письмо № 87 от 4 марта 1742 императрице Елизавете Петровне. АВПРИ. Ф 122. Оп. 1 1742 г. Д4. Л. 10. С. 413-418

Почекаев Р.Ю. Указ императрицы Анн и присяга хана Абулхаира 1731 г.: между старинными традициями и новым имперским законодательством // Отан тарихы-Отечественная история. 2014. №3. С.67.

Сарсембаев М. А. Казахское ханство как суверенное государство средневековой эпохи / ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан». Астана, 2015. 342 с.

Сарсембаев М.А. Международное право в истории Казахстана и Средней Азии. Алма-Ата, 1991. С.49.

Сборник материалов, относящийся к истории Золотой Орды. Пер. Тизенгаузена В.Г. Т. 1. СПб., 1884, 789 с.

Сборник Русского исторического общества. Т. 95. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом, нагаями и Турцией. Под ред. Карпов Г.Ф., Штендман Г.Ф. СПб, 1895. 634 с.

Сергеев Ф.П. Формирование русского дипломатического языка (XI-XVII вв). Львов: 1978. 223 с.

Сорокин Ю.А. К вопросу о политике российского государства в Казахстане // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII-XIX вв.). Международная конференция. Омск, 2001 г. С.39.

Хафизова К.Ш. Степные властители и их дипломатия в XVIII-XIX веках. Нур-Султан. КИСИ при Президенте РК, 2019. 247с.

Чащина Е.А. Речевой этикет деловых текстов Московского государства: дис. кандидат фил.наук. М.: 1991. 24 с.

References:

Abuseitova M.H. (sost). Istoriya Kazahstana v arabikh istochnikah. T.3 Izvlecheniya iz sochinenij XII - XVI vekov. (The history of Kazakhstan in Arabic sources. Vol.3 Extracts from the writings of the XII - XVI centuries). Almaty: Dajk-Press: 2005. 713 с. [In Russian].

Abuseitova M.H. . Kazahstan i Central'naya Aziya v XV-XVII vv.: istoriya, politika, diplomatiya. (Kazakhstan and Central Asia in the XV-XVII centuries: history, politics, diplomacy) Almaty: 1998. 132s. [In Russian]

Azhigali S.E. Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikah v XVI-XX vv. Tom 4. Pervye istoriko-etnograficheskie opisaniya kazahskikh zemel' XVIII v. (History of Kazakhstan in Russian sources in the XVI-XX centuries. Volume 4. The first historical and ethnographic descriptions of the Kazakh lands of the XVIII century.) Almaty: Dajk Press, 2007. 368 s. [In Russian]

Akynbekova A.U. Vozniknoveniya i primeneniya v yazykoznanii termina chagatajskij yazyk // Byulleten' nauki i praktik. №1. (Occurrence and application in linguistics of the term Chagatai language // Bulletin of Science and Practice. No. 1.) Rossiya, g. Nizhnevartovsk, 2020. S. 381-386 [In Russian]

Asfendiyarov S.D., Kunte P.A. (red.) Proshloe Kazahstana v istochnikah i materialah. Sbornik 1 (V v. do n.e. XVIII v. n.e.). (The past of Kazakhstan in sources and materials. Collection 1 (5th century BC to 18th century AD) Almaty: Kazakhstan, 1997. 383 s. [In Russian]

Alipbaev A.R. Diplomatiya tarihy: derister zhinaghy. (History of diplomacy: a collection of lectures) Almaty: Qazaq universiteti, 2013. 148 b. [In Kazakh]

Baranov X.K. Arabsko-russkij slovar. (Arabic-Russian Dictionary) M.: Russkij yazyk, 1985. 944 s. [In Russian]

Bartol'd V.V. Hranenie dokumentov v gosudarstvah musul'manskogo Vostoka // Sochineniya. - Т. VIII.

- (Storage of documents in the states of the Muslim East // Works. T. VIII.) M.: Nauka, 1968. S. 351. [In Russian]
- Bejsembiev T.K. Sredneazijskij (chagatajskij tyurki) i ego rol' v kul'turnoj istorii Evrazii (vzglyad istorika) (Central Asian (Chagatai Turks) and its role in the cultural history of Eurasia (historian's view)) // Tyurkologicheskij sbornik. 2006. S. 77 – 94 [In Russian]
- Buganov V.I. Posol'skie knigi po svyazyam Rossii s Nogajskoj Ordoj. 1489-1549. (Ambassadorial books on Russia's relations with the Nogai Horde. 1489-1549.) M.: AN SSSR, 1984. 87 s. [In Russian]
- Berridge G.R., James Alan. Dictionary of Diplomacy. Palgrave Macmillan. 2001. 270 p. [In English]
- Brokelmann C. Osttyrkische Grammatik der islamischen Literatursprachen Mittelasiens (East Turkish grammar of the Islamic literary languages of Central Asia), Leiden, 1954. 724 S. [In German]
- Drevnetyurkskij slovar. (Old Turkic dictionary) Redaktory V.M.Nadelyaev, D.M.Nasilov, E.R.Tenishev, A.M.Shcherbak. L.: «Nauka», Leningradskoe otdelenie. 1969. 677 s. [In Russian]
- Erofeeva I.V. Epistol'yarnoe nasledie kazahskoj pravyyashchej elity. T.1 (Epistolary heritage of the Kazakh ruling elite. T.1), Almaty, «ABDI», 2014. 1032 s. [In Russian]
- Kazahskorusskie otnosheniya v XVI-XVIII vekah (sbornik dokumentov i materialov). (Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries (collection of documents and materials) Sost. F.N. Kireev i dr. Red. F.V. Shahmatov i dr. Alma-Ata: AN Kazahskoj SSR, 1961. 741 s. [In Russian]
- Kazi-Ahmed. Traktat o kalligrafah i hudozhnikah. (Treatise on calligraphers and artists) M.; L.: Iskusstvo, 1947. S. 58. [In Russian]
- Kononov A.N. Semantika cvetooboznacheniya v tyurkskikh yazykah//Tyurkologicheskij sbornik. (Semantics of color naming in the Turkic languages//Turkological collection.) 1975. S. 159-180. [In Russian]
- Johannes Schiltberger. Als Sklave im Osmanischen Reich und bei den Tataren: 1394-1427. (As a slave in the Ottoman Empire and among the Tatars: 1394-1427.) Stuttgart: Thienemann Press, 1983. 256 S. [In German]
- Nikiforov D.S., Borunkov A.F. Diplomaticheskij protokol v SSSR. Principy. Norma. Praktika. (Diplomatic protocol in the USSR. Principles. Norm. Practice.) M.: 1985. 299 s. [In Russian]
- Pis'mo № 23 ot 20 iyulya 1730 imperatricsy Anne Ivanovny. (Letter No. 23 dated July 20, 1730 to Empress Anna Ivanovna.) AVPRI. F 122. Op. 1 1730-1731gg. D1. L. 45. S. 36[In Russian]
- Pis'mo № 276 ot 24 iyunya 1764 imperatricsy Ekaterine II. (Letter No. 276 dated June 24, 1764 to Empress Catherine II.) AVPRI. F 122. Op. 1 1762-1775 gg. D 14. L. 191-192. S. 190[In Russian]
- Pis'mo № 87 ot 4 marta 1742 imperatricsy Elizavete Petrovny. (Letter No. 87 dated March 4, 1742 to Empress Elizaveta Petrovna.) AVPRI. F 122. Op. 1 1742 g. D4. L. 10. S. 413-418[In Russian]
- Pochekaev R. Yu. Ukaz imperatricsy Ann i prisyaga hana Abulhaira 1731 g.: mezhdunarodnyye traditsii i novyye imperatorskiye zakony (Empress Ann's Decree and Khan Abulkhair's Oath of 1731: Between Ancient Traditions and New Imperial Legislation) // Otan tarihy-Otechestvennaya istoriya. 2014. №3. S. 67. [In Russian]
- Sarsembaev M.A. Kazahskoe hanstvo kak suverennoe gosudarstvo srednevekovoj epohi (Kazakh Khanate as a sovereign state of the medieval era) / GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan». Astana, 2015. 342 s. [In Russian]
- Sarsembaev M.A. Mezhdunarodnoe pravo v istorii Kazahstana i Srednej Azii. (International law in the history of Kazakhstan and Central Asia) Alma-Ata, 1991. S.49. [In Russian]
- Sbornik materialov, otnosyashchisya k istorii Zolotoj Ordy. (Collection of materials relating to the history of the Golden Horde) Per. Tizengauzena V.G. T. 1. SPb., 1884, 789 s. [In Russian]
- Sbornik Russkogo istoricheskogo obshchestva. T. 95. Pamyatniki diplomaticheskikh snoshenij Moskovskogo gosudarstva s Krymom, nagayami i Turciyu. (Collection of the Russian Historical Society. T. 95. Monuments of diplomatic relations of the Muscovite state with the Crimea, Nagai and Turkey.) Pod red. Karpov G.F., Shtendman G.F.SPb, 1895, 634s. [In Russian]
- Sergeev F.P. Formirovanie russkogo diplomaticheskogo yazyka (XI-XVII vv). (Formation of the Russian diplomatic language (XI-XVII centuries)) L'vov: 1978. 223 s. [In Russian]
- Sorokin Yu.A. K voprosu o politike rossijskogo gosudarstva v Kazahstane // Stepnoj kraj: zona vzaimodejstviya russkogo i kazahskogo narodov (XVIII-XIX vv). (On the issue of the policy of the Russian state in Kazakhstan // Steppe region: the zone of interaction between the Russian and Kazakh peoples (XVIII-XIX centuries)) Mezhdunarodnaya konferenciya. Omsk, 2001 g. S.39. [In Russian]
- Hafizova K.Sh. Stepnye vlastiteli i ih diplomatiya v XVIII-XIX vekah. (Steppe rulers and their diplomacy in the XVIII-XIX centuries.) Nur-Sultan. KISI pri Prezidente RK, 2019. 247s. [In Russian]
- Chashchina E.A. Rechevoj etiket delovyh tekstov Moskovskogo gosudarstva (Speech etiquette of business texts of the Moscow State) dis. kandidat fil.nauk. M.: 1991. 24 s. [In Russian]

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж. А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МАҢЫЗЫ (Очерктің II және III бөлімдері бойынша).....	5
Абдиров М.Ж. МУХАММЕД-ХАНАФИЯ (ЧОКАН) ЧИНГИСОВИЧ ВАЛИХАНОВ ОБ ЭТИМОНЕ «КАЗАК», ЭТНОНИМЕ «КАЗАХ» И ЭТНОГЕНЕЗЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА (статья первая).....	15
Хамраев А.Т. «КИССАС УЛ АНБИЁ» НАСИРЕДДИНА БУРХАНИДДИНА РАБГУЗИ В КОНТЕКСТЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ ИСЛАМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕЛИГИЕЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.....	24
Ермуханова Х.К., Бексейтова А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ҚОҒАМ ТАРИХЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	31
Мейрамбеков А.Қ., Закарья Р. XX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XXI Ғ. БАСЫНДАҒЫ НЕМІС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ КЕҢЕСТІК КЕЗЕҢДЕГІ ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИЕТІ.....	41
ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ MEDIEVAL HISTORY	
Кортабаева Г.К., Авалиев А.А. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ (XVIII в.).....	50
Темиргалиев Р.Д. О ПОДСУДНОСТИ ЧИНГИЗИДОВ ТРАДИЦИОННОМУ СУДУ БИЕВ.....	61
ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ НОВАЯ ИСТОРИЯ NEW HISTORY	
Динашева Л., Сандыбаева А. ЛЕЧЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА И ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В КОНЦЕ XIX – В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	69
Зинуров Р.Н. АБУЛХАИР ХАН – БАШКИРСКИЙ СЛЕД. (СОБЫТИЯ И ФАКТЫ).....	77
Мұхатова О.Х. XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПРАВОСЛАВИЕЛІК МИССИОНЕРЛЕРДІҢ ҚЫЗМЕТІ.....	89
Абдулина А.Т. К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО МИССИОНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ.....	101
Қуанбай О.Б. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САРЖАНА КАСЫМУЛЫ В НАЦИОНАЛЬНО- ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ВОССТАНИЯХ КАЗАХСКОГО НАРОДА В 1825–1836 ГГ.....	109

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Капаева А.Т., Касымова Д.Б. ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВ В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ: СТИЛЬ ЖУМАБАЯ ШАЯХМЕТОВА.....	120
Ахмет А.Қ. УНИВЕРСИТЕТ ТАРИХЫ: ТАСАДА ҚАЛҒАН ДЕРЕКТЕР.....	130
Мырзатаева З., Алипова Д., Жұмабаева К., Сапанов С.Ж., Уалтаева А.С. АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ 1920-1930 ЖЖ. ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ӨМІРІНДЕГІ МҰНАЙ ӨНДІРІСІНІҢ ОРНЫ.....	139
Сәтбай Т.Я., Жолдасұлы Т., Ахметбек Б.М. СӘУЛЕТШІЛЕР МЕН СУРЕТШІЛЕР ОДАҒЫНЫҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИ ДАМУЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ (1946-1970 жж.).....	149
Бәкір Ә.Қ., Тайман С.Т. М. ШОҚАЙ - МҰСЫЛМАН ЭМИГРАНТТАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫСЫ.....	160
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.Қ., Бимолданова А.А. ОПИУМ ДҰЯ НАРОДА: АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ ПЕРИОДА «РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА».....	170

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Тоқтабай А.У. ТӘЖІКСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ КИЕЛІ ЖЕРЛЕРІ МЕН ТАРИХИ ОРЫҒДАРЫ (ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША).....	181
Орынбаева Г.У. КАЗАХСКИЙ АУЛ И СОВЕТСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДДВЕРИИ ГИБЕЛИ.....	191
Жомарт Ж. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ ҚОҢЫРАТ ТАЙПАСЫНЫҢ КӨНЕ ТАРИХЫ.....	200
Жетібаев К.М., Сиздиқов Б.С., Арынов Қ.С., Бахтыбаев М.М. СЫҒАНАҚ ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	209
Abdigaliyeva D., Zhumabayev B., Isabayeva B. THE ROLE OF SACRED SITES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC TOURISM IN KAZAKHSTAN.....	219
Дуванбеков Р.С. О ПРОБЛЕМАХ ХРОНОЛОГИИ КАМЕННОЙ ИНДУСТРИИ ПАЛЕОЛИТА ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ.....	226

**Рецензия
Сын-пікір
Review**

Балтабаева К.Н. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: НӨБИЖАН МҰҚАМЕТХАНҰЛЫ. ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФЕНОМЕН: ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ БӨЛШҮІ МЕН ТҰТАСТАНУ ҮДЕРІСІ.....	236
--	-----